«Утверждаю»:
Директор ГБПОУ «ААТ»
_____Аминева О. В.
«_____»_____2019 г.

Положение
о проведении 1 этапа областного конкурса студенческих научно - исследовательских работ в 2019 году

Общие положения

1. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения в 2019 году в ГБОУ «Аргаяшский аграрный техникум» внутритехникумовского этапа конкурса студенческих научно-исследовательских работ.
2. Внутритехникумовский этап конкурса студенческих научно-исследовательских работ (далее Конкурс) направлен на создание условий для самореализации личности студентов, их профессионального и социального самоопределения, усовершенствовании навыков применения научного подхода при решении исследовательских задач.
3. Основные задачи конкурса:

- Совершенствование уровня исследовательских работ;
- Развитие творческого потенциала студентов;
- Выявление и поддержка одаренных студентов;
- Подготовка к участию в областном конкурсе научно-исследовательских студенческих работ.

Организатор и участники Конкурса

4. Организатором конкурса является ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум» (далее Организатор).
5. Участниками Конкурса являются студенты ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»;
6. Организатор конкурса:

- Размещает условия конкурса на сайте ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум» http://spo-aat.ru
- Организует работу жюри внутритехникумовского этапа Конкурса;
- На основании представленных решений жюри издает приказ об итогах Конкурса;
- Информирует участников об итогах Конкурса, опубликовав результаты на сайте ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум» http://spo-aat.ru/

Жюри Конкурса:

- Проводит экспертизу и рецензирование исследовательских работ;
- Подводит итоги Конкурса и определяет победителей по секции;
- Оформляет протоколы работы и решение по итогам Конкурса.

Состав жюри:
Председатель жюри – директор ГБПОУ «ААТ» О.В. Аминева.;
Члены жюри:
заместитель директора по УМР Камалова Р.Р.;

зав. филиалом ААТ в с.Долгодеревенское Сбродова Н.С,
зав. филиалом ААТ в п. Мирный Рахимова З.Г.;
преподаватели: Петрова Т.И., Беспалова П.А., Сельницына Е.А., Абдуллина Ф.Р., Булаев С.М..

Порядок проведения конкурса

1. Внутритехникумовский этап конкурса проводится 2 апреля 2019 года в онлайн-режиме.
2. Место проведения: ГБПОУ Аргаяшский аграный техникум, с. Аргаяш. Пл. СПТУ , 1 корпус, 3 этаж, 121 кабинет.
3. К конкурсу принимаются научно-исследовательские работы студентов ГБПОУ Аргаяшский аграрный техникум, включая филиалы п. Мирный и Долгодеревенское по следующим направлениям (секциям):
4. Научные работы студентов должны быть представлены в 121 каб. или на эл. адрес kamalova1-2@mail.ru в электронном виде и соответствовать следующим требованиям оформления:

- Титульный лист;
- Аннотация;
- Введение;
- Основная часть;
- Заключение;
- Список литературы;
- Приложения (фото, графики, расчеты, схемы);
- Презентация работы в формате Microsoft PowerPoint 7-10 слайдов.
- Процент проверки на антиплагиата не более 50%. По сервису Text.ру.

5. Оценивание работ и доклада студента проводится каждым членом жюри, с заполнением экспертного листа (Приложение1,2)
6. Результаты проверки на антиплагиат оформляются отдельно (Приложение 2), проверка проводится Абдуллиной Ф.Р. (Приложение 4)
7. По данным оценочных листов вычисляется средний бал по каждой работе и определяется победитель в рамках отдельной секции. (Приложение 5)
8. По итогам конкурса оформляется протокол и подписывается всеми членами жюри.

«Согласовано»:
Зам. директора по УМР
Камалова Р.Р. _____
«___»_____20___ г.

Приложение1.

Экспертный лист

Название работы_____

Ф.И.О. автора (ов) _____

Процент оригинальности текста работы_____

Оценка работы

№	Критерии оценки работ	Баллы	Весовой коэффициент показателей	Фактическое количество баллов
1	Аргументация актуальности: а) теоретически и практически значимая целесообразность (в том числе указание степени разработанности в науке и значения для развития современной практики); б) практическая потребность (значимость, приоритетность, злободневность и т.п.); в) общие рассуждения по теме	2 1 0	3	
2.	Соответствие содержания сформулированной теме, цели, задачам: а) полное соответствие; б) частичное несоответствие; в) не соответствует содержанию работы.	2 1 0	3	
3.	Соблюдение требований к оформлению работы: титульный лист, структурные компоненты содержания, источники информации, приложения, нумерации страниц, ссылки с указанием источника: а) в работе соблюдены требования к оформлению; б) в работе требования к оформлению соблюдены частично; в) работа написана произвольно без соблюдения требований к оформлению.	2 1 0	3	
4.	Грамотность изложения: а) работа изложена грамотно; б) в работе встречаются стилистические и грамматические ошибки; в) в работе много ошибок.	2 1 0	2	
	Оценка практической части работы			
5.	Характер работы: а) работа носит исследовательский характер; б) рассуждения на поставленную тему с элементами исследования; в) работа представляет компилятивный труд из внепрограммной тематики с новыми обобщениями; г) реферативная работа.	3 2 1 0	3	
6.	Характер новизны; а) рассматривается малоизученная или неисследованная проблема, получены новые теоретические или практические результаты; б) представлен новый подход к решению известной проблемы с привлечением новых фактов; в) представлено недостаточно аргументированная актуальность новизны. г) реферативная работа.	3 2 1 0	3	
7.	Структура работы, логика изложения; а) в работе присутствуют логично организованные в систему все необходимые структурные элементы (введение, основное содержание, описание этапов с промежуточными результатами, заключение с результатами собственного опыта, выводы, библиографический список, приложения); б) структура работы частично нарушена; в) работа написана произвольно без соблюдения структуры.	3 2 1	3	
8.	Практическая значимость работы; а) результаты работы имеют практическое значение и могут быть рекомендованы к публикации; б) в работе собраны теоретические наработки для проведения практического исследования; в) результаты представляют интерес для самого автора; г) результаты работы не представляют интереса.	3 2 1 0	3	
	Всего баллов			

_____ _____

Ф.И.О., должность, уч. степень, звание Подпись

Приложение2

Экспертный лист (техническое направление)

Название работы_____

Ф.И.О. автора (ов) _____

Процент оригинальности текста работы_____

Оценка работы

№	Критерии оценки работ	Баллы	Весовой коэффициент показателей	Фактическое количество баллов
1	Аргументация актуальности: а) теоретически и практически значимая целесообразность (в том числе указание степени разработанности в науке и значения для развития современной практики); б) практическая потребность (значимость, приоритетность, злободневность и т.п.); в) общие рассуждения по теме	2 1 0	3	
2.	Аргументированность предлагаемых решений: а) целесообразность решений подкреплена доказательствами; б) целесообразность решений требует дополнительных аргументов; в) целесообразность не доказана.	2 1 0	3	
3.	Соответствие содержания сформулированной теме, цели, задачам: а) полное соответствие; б) частичное несоответствие; в) не соответствует содержанию работы..	2 1 0	2	
4.	Соблюдение требований к оформлению работы: титульный лист, содержание, структурные компоненты содержания, приложения, нумерации страниц, ссылки с указанием источника: а) в работе соблюдены требования к оформлению; б) в работе требования к оформлению соблюдены частично; в) работа написана произвольно без соблюдения требований к оформлению.	2 1 0	2	
5	Оригинальность представленного продукта: а) создан оригинальный художественный образ, разработано новое или модернизировано старое изделие в соответствии с современными требованиями науки и техники; б) имеет место попытка создания продукта, соответствующего современным требованиям; в)оригинальность продукта не выявлена.	2 1 0	3	
6	Характер новизны: а) разработано или выполнено оригинальное изделие, макет; б) имеется новый подход к решению известной проблемы; в) имеются элементы новизны; г) новизна исследования не выявлена.	3 2 1 0	3	
	Оценка практической части работы			
7.	Применение новых технологий и материалов, нетрадиционное применение известных материалов: а) при создании изделий применены: - новые технологии; - новые материалы. б) нетрадиционное применение известных материалов; в) не применялось.	2 1 0	3	
8.	Технический уровень выполнения изделия: а) изделие выполнено на высоком техническом уровне, имеет новые конструктивные решения и технологические особенности; б) изделие выполнено на среднем техническом уровне, имеет некоторые особенности конструктивных решений и технологические особенности, в) изделие выполнено на низком техническом уровне.	2 1 0	3	
9.	Характер работы: а) действующая полезная модель, проект; б) макет изделия	2 1	3	

10.	Практическая значимость работы; а) результаты имеют практическое значение; б) работа представляет теоретическую базу для разработки практически значимой модели; в) результаты работы представляют интерес для самого автора; г) результаты работы не представляют интереса.	3 2 1 0	3	
	Всего баллов			

_____ _____

Ф.И.О., должность, уч. степень, звание Подпись

Приложение 3

Экспертный лист (оценка доклада)

Название работы _____
Ф.И.О. автора (ов) _____

№ п/п	Критерий	Баллы	Весовой коэффициент показателей	Фактическое количество баллов
1.	Качество доклада: а) доклад зачитывается б) доклад пересказывается, но не объяснена суть работы в) доклад пересказывается, суть работы объяснена	1 2 3	3	
2.	Качество ответов на вопросы а) нет четкости ответов на большинство вопросов б) ответы на большинство вопросов в) ответы на все вопросы даны убедительно, аргументировано	1 2 3	3	
3.	Использование демонстрационного материала а) представленный демонстрационный материал не используется в докладе б) представленный демонстрационный материал используется в докладе в) представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется	1 2 3	2	
4.	Оформление демонстрационного материала а) представлен плохо оформленный демонстрационный материал б) демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии в) к демонстрационному материалу нет претензий	1 2 3	2	
	Всего			

_____ _____
Ф.И.О., должность, уч. степень, звание Подпись

Приложение 4.

Протокол проверки на плагиат

№ пп	Наименование работы	Ф.И.О. автора	Процент заимствования

_____ Абдуллина Флорида Риннатовна , преподаватель информатики

подпись

Приложение 5.

Сводный экспертный лист

№ пп	Ф.И.О студентов	ЖЮРИ (Ф.И.О)																		Всего баллов/ среднее количество	Место в секции НОУ
		Количество баллов (оценка исследовательской работы и доклада студента)																			
		Качество НИР	Оценка доклада	Качество НИР	Оценка доклада	Качество НИР	Оценка доклада	Качество НИР	Оценка доклада	Качество НИР	Оценка доклада	Качество НИР	Оценка доклада	Качество НИР	Оценка доклада	Качество НИР	Оценка доклада	Качество НИР	Оценка доклада		
Секция																					
Секция																					
Секция																					

Секция																				
Секция																				
Секция																				